CONTROLEDIENST
VOOR
DE ZIEKENFONDSEN

Brussel, 30 juni 2017

Omzendbrief: 17/03/D1

Rubriek: 32

Uw contactpersoon: Fernand MOXHET, Adviseur
Tel.: 02/209.19.29 - fin@ocm-cdz.be

Verslag dat de revisoren moeten opstellen in het kader van de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten –
Domein onderzocht in het kader van het proces vastgelegd in artikel 3, 4°, van het koninklijk besluit van 10 april 2014:

"De detectie en terugvordering van subrogatoire betalingen"

In toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten en meer bepaald de bepalingen van artikel 3, 4°, van dat koninklijk besluit moet de Controledienst de detectie en terugvordering van de prestaties en terug te vorderen bedragen op basis van artikel 136, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 evalueren.

Dat domein werd reeds eerder behandeld in criterium 5 bepaald in het koninklijk besluit van 28 augustus 2002 betreffende de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten en maakte tot de evaluatie van boekjaar 2017 het voorwerp uit van een onderzoek door de revisoren op basis van de bepalingen van omzendbrief 09/14/D1 van 26 oktober 2009.

Gelet op de nieuwe bepalingen van het koninklijk besluit van 10 april 2014 heeft de Raad van de Controledienst de structuur van dit domein herzien, wat een invloed heeft op de onderzoeken die de revisoren moeten uitvoeren. De Raad van de Controledienst heeft namelijk de verschillende vragen die de revisoren aan het einde van hun onderzoek moeten beantwoorden, gewijzigd. Die vragen, die hieronder staan, vervangen vanaf de evaluatie van de beheersprestaties van boekjaar 2018 de reeks vragen in bijlage 2 van omzendbrief 09/14/D1 van 26 oktober 2009 betreffende de detectie, de opvolging en de terugvordering van de subrogatoire betalingen.

Wegens het grote aantal werkprocedures bedoeld in de vragenlijst heeft de Controledienst geen steekproefmethodes vastgelegd, maar laat hij de revisoren vrij om zelf de methodes te bepalen om op statistisch vlak een voldoende betrouwbaarsheidsgraad te verkrijgen.

"Vragenlijst betreffende de detectie, de opvolging en de terugvordering van de subrogatoire betalingen"

Zoals in het verleden wordt aan de revisoren gevraagd om de verschillende vragen te beantwoorden met "Ja", "Nee" of "Gedeeltelijk".

1.1 DETECTIEPROCEDURES

A. ONGEVALLEN

(met ongevallen wordt bedoeld: arbeidsongevallen, ongevallen op de weg, ongevallen van burgerlijke aansprakelijkheid, aanvallen en vermoedelijke medische fouten)

Ontvangst van de hospitalisatiedocumenten	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de documenten 721bis, 723 en 727 wordt onderzocht om te bepalen of de hospitalisatie in kwestie niet het gevolg is van een ongeval?			
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Ontvangst van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de getuigschriften van arbeidsongeschiktheid wordt onderzocht om te bepalen of de ongeschiktheid niet het gevolg is van een ongeval?			
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Ontvangst van het inlichtingenblad "uitkeringen"	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de inlichtingenbladen "uitkeringen" wordt onderzocht om te bepalen of de uitkering niet het gevolg is van een ongeval?			
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Ontvangst van informatie van het lid (loket, brief, mail, telefoon …)	Ja	Nee	Ged.

✓ Heeft de mutualistische entiteit, wanneer er op basis van informatie overgemaakt door een lid een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld zodat die informatie met zekerheid aan de dienst "ongevallen" wordt bezorgd?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Tegemoetkoming van de aanvullende verzekering	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit in het kader van de toegekende prestaties in de aanvullende verzekering een werkprocedure ingesteld om een vermoeden van ongeval te detecteren?			
✓ In geval van een voldoende vermoeden, heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te verzenden?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Verzending en ontvangst van de aangifte van ongeval	Ja	Nee	Ged.
✓ Indien het lid na het versturen van een aangifte van ongeval niet antwoordt, worden er herinneringen verstuurd binnen de volgende termijnen: - twee maanden, voor de eerste herinnering (elektronisch of op papier)? - vier maanden, voor de tweede herinnering (elektronisch of op papier)? - zes maanden en aangetekend voor de derde herinnering?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

B. <u>BEROEPSZIEKTEN</u>

	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit, indien de adviserend geneesheer de tegemoetkoming van de ziekte- en invaliditeitsverzekering heeft gekoppeld aan een mogelijke beroepsziekte, voorafgaandelijk aan de ontvangst van een beslissing van het FEDRIS een werkprocedure ingesteld om die informatie te registeren en om een voorlopige listing op te stellen van de toegekende arbeidsongeschiktheidsuitkeringen in het kader van die ziekte met het oog op een eventuele toekomstige terugvordering?			
✓ Wordt bovenstaande werkprocedure correct en systematisch toegepast?			

1.2 OPVOLGINGSPROCEDURES

A. ALGEMEEN

	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de subrogatiedossiers die niet zijn afgesloten en die niet door een lopende gerechtelijke procedure worden geblokkeerd, minstens één keer per jaar worden herzien?			
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om minstens één keer per jaar een exhaustieve inventaris van de lopende dossiers op te stellen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

B. ONGEVALLEN

(met ongevallen wordt bedoeld: arbeidsongevallen, ongevallen op de weg, ongevallen van burgerlijke aansprakelijkheid, aanvallen en vermoedelijke medische fouten)

	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft de mutualistische entiteit bij ontvangst van een aanvaarde periode van arbeidsongeschiktheid een procedure vastgesteld om de risico's op een dubbele betaling te vermijden?			
✓ Heeft de mutualistische entiteit in geval van een ongeval op de weg met een aansprakelijke derde een werkprocedure ingesteld zodat er een brief wordt verstuurd aan het lid om hem of haar mee te delen dat de entiteit haar recht van subrogatie gaat uitoefenen en dat als het lid een transactie afsluit, die transactie niet tegenstelbaar is aan de mutualistische entiteit zonder akkoord ervan [(1)]?			
✓ In geval van een ongeval op de weg zonder aansprakelijke derde, dus ofwel een ongeval waarbij de aansprakelijke derde zich niet bekend heeft gemaakt of vluchtmisdrijf heeft gepleegd, ofwel een ongeval waarbij de aansprakelijke bestuurder niet verzekerd is, ofwel indien de verzekering van de aansprakelijke derde failliet is of geen erkenning heeft, heeft de mutualistische entiteit dan een werkprocedure ingesteld zodat de onkosten worden verstuurd naar het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (BGWF)?			

[(1)] Artikel 136, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

✓ Wanneer ze een aangifte van ongeval ontvangt die een derde burgerlijk aansprakelijk stelt (de ontvangstdatum moet vermeld staan, bijvoorbeeld via poststempel), heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om de verzekeringsonderneming van de derde aansprakelijke op de hoogte te brengen ten laatste binnen de twee maanden nadat zij de gegevens van die verzekeringsonderneming heeft ontvangen?			
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de lijst met de onkosten die moet worden overgemaakt aan de aansprakelijke derde of aan de verzekeringsmaatschappij van die aansprakelijke derde zo volledig mogelijk is?			
✓ Heeft de mutualistische entiteit in het kader van de terugvordering van de subrogatoir betaalde bedragen bij een gerechtelijke procedure een procedure ingesteld om de verwijlintresten op te eisen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

C. BEROEPSZIEKTEN

	Ja	Nee	Ged.
✓ Heeft het ziekenfonds, wanneer het via de landsbond een positieve beslissing heeft ontvangen van het FEDRIS, werkprocedures ingesteld om na te gaan of er terug te vorderen onkosten (uitkeringen) bij die instelling bestaan?			
✓ Heeft het ziekenfonds bij ontvangst van een positieve beslissing van het FEDRIS inzake een vergoeding voor beroepsziekte, en indien de voorgestelde uitkering niet wordt betwist, een werkprocedure ingesteld om het naar behoren ingevulde MP5-document binnen de twee maanden terug te sturen naar het FEDRIS?			
✓ Heeft het ziekenfonds bij een positieve beslissing van het FEDRIS over een permanente ongeschiktheid werkprocedures ingesteld om de toegekende uitkeringen aan het lid in kwestie onmiddellijk aan te passen in functie van de uitkeringen die het FEDRIS voortaan aan dat lid zal storten?			
✓ Heeft het ziekenfonds bij een positieve beslissing van het FEDRIS over een beroepsziekte werkprocedures ingesteld om de uitkeringen die het voor die ziekte al zou hebben betaald, terug te vorderen?			
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?			

Voor wat betreft de evaluatieperiode 2018 wordt opgemerkt dat het onderzoek enkel betrekking heeft op de werkprocedures ingesteld voor het tweede semester van 2018 en de uitvoering ervan voor nieuwe gevallen vanaf 1 juli 2018.

De voorzitter,

B. LAMBRECHTS

Deze omzendbrief wijzigt omzendbrief 09/14/D1 van 26 oktober 2009 vanaf evaluatieperiode 2018.